CONSERVATORIO TORREFRANCA
Vibo Valentia

Prot. n. 14760/B7 del 24/11/2026

VERBALE N.1

PROCEDURA COMPARATIVA PER LA STIPULA DI CONTRATTI DI INCARICO PER LE DISCIPLINE DEI CORSI DI FORMAZIONE MUSICALE DI BASE E CORSI PROPEDEUTICI DI CHITARRA (AFAM002), FLAUTO (AFAM012), STRUMENTI A PERCUSSIONE (AFAM019), STRUMENTI A PERCUSSIONE PER I NUOVI LINGUAGGI MUSICALI (AFAM031) Prot. n. 13880/B7 del 6/11/2026 **– Insediamento e criteri di valutazione**

L'anno 2026 il giorno 24 del mese di novembre alle ore 08.45 presso la sede del Conservatorio di Viale Affaccio Aula Magna Sirignano, a seguito di regolare convocazione prot.n. 14669 B/7 del 21/11/2026, si è riunita la Commissione per la Costituzione di una Graduatoria di procedura comparativa, giusto Bando **Prot. 13880/B7 del 6/11/2026,** per l'individuazione di possibili disponibilità per l'eventuale stipula di contratti d'incarico di diritto privato con professionalità esterne di supporto alla didattica per i corsi di base e pre-accademici ad esaurimento delle seguenti discipline:

Chitarra (AFAM002)
Flauto (AFAM012)
Strumenti a Percussione (AFAM019)
Strumenti a percussione per i nuovi linguaggi musicali (AFAM031)

La Commissione della selezione in oggetto è stata costituita con provvedimento prot.n. 14669 del 21 novembre 2026 e risulta così composta:

- **Prof. Fabio Pepe,** docente a tempo indeterminato presso il Conservatorio di Musica di Vibo Valentia "F. Torrefranca", componente;

Prof. Edoardo Carmelo Marchese, docente a tempo indeterminato presso il Conservatorio di Musica di Vibo Valentia "F. Torrefranca", componente;

- **Prof. Vittorino Naso,** docente a tempo indeterminato presso il Conservatorio di Musica di Vibo Valentia "F. Torrefranca", componente.

I componenti discutono e decidono di nominare come Presidente, in ragione dell'anzianità il M° Fabio Pepe e come segretario verbalizzante il M° Edoardo Carmelo Marchese.

Il Presidente propone il seguente ordine dei lavori:

1) Insediamento Commissione;
2) Lettura atti normativi inerenti alle procedure per le selezioni in oggetto;
3) Predeterminazione delle modalità di svolgimento della prima prova e relativi Criteri di Valutazione;
4) Predeterminazione delle modalità di svolgimento della seconda prova e relativi Criteri di Valutazione.

5) Predeterminazione delle modalità di svolgimento della terza prova e relativi Criteri di Valutazione.
6) Acquisizione delle domande
7) Elenco Ammessi
8) Criteri per le Verifiche sulle autocertificazioni ex D.P.R. 445/2000.

1. Insediamento Commissione

Preliminarmente i componenti della commissione dichiarano di accettare l'incarico e formalmente si insediano nell'esercizio delle funzioni loro assegnate, che consistono nella la valutazione delle prove di esame, (consistenti in 3 prove volte a verificare la competenza e le abilità tecnico-interpretative del candidato in relazione all'ambito professionale per il quale concorre) degli aspiranti che hanno presentato domanda per l'inclusione nella Graduatoria di cui al **Bando Prot. 13880/B7 del 6/11/2026** per l'individuazione di possibili disponibilità per l'eventuale stipula di contratti d'incarico di diritto privato con professionalità esterne di supporto alla didattica per i corsi di base e pre-accademici nelle discipline oggetto del Bando.

I Componenti della Commissione inoltre:

- verificano nei Componenti l'assenza delle preclusioni di cui all'art. 35-bis del D. Lgs. n. 165/2001 (introdotto dall'art. 1 co. 46 della Legge 06.11.2012, n. 190) e *s.m.i*;
- verificano l'assenza di situazioni che richiedano l'astensione ai sensi dell'art. 7 del D.P.R. 16.04.2013, n. 62 e *s.m.i.*;
- verificano l'assenza di conflitto di interessi in capo al Responsabile del Procedimento, ai sensi dell'art. 6-bis della Legge 18.08.1990 n. 241;
- verificano che, ai sensi dell'art. 35, comma 2 lett. e) del D. Lgs. 165/2001, non fanno parte della Commissione soggetti che ricoprano cariche politiche o che siano rappresentanti sindacali o designati dalle confederazioni ed organizzazioni sindacali o dalle associazioni professionali;
- Verificano nei Componenti l'assenza di situazioni di incompatibilità, non sussistendo vincoli di parentela o di affinità fino al 4° grado fra loro, né le altre situazioni di incompatibilità previste dall'art. 51 del Codice di Procedura Civile e *s.m.i.*.

La commissione, fatto salvo il possesso dei requisiti di ammissione, conferma come da art. 5 del bando che le prove si svolgeranno in presenza nella data del 24 novembre 2026 alle ore 8.30 presso la sede del Conservatorio Statale di Musica Fausto Torrefranca di Vibo Valentia viale affaccio Aula Magna Sirignano.

Per ciascun candidato idoneo la Commissione provvederà a redigere una Scheda Individuale di Valutazione delle prove e oltre alle generalità del candidato, saranno riportate:
- valutazione prima, seconda e terza prova.

2. Lettura atti normativi per la formazione della Graduatoria

Il Presidente, al fine di dare piena conoscenza degli aspetti procedurali, dà lettura dei seguenti atti normativi:

- Dpr. 83/24 Regolamento recante le procedure e le modalità per la programmazione e il reclutamento del personale docente e del personale amministrativo e tecnico del comparto AFAM in particolare **Art. 10** Incarichi di insegnamento;
- Regolamento d'Istituto per il Reclutamento del Personale AFAM, ai sensi dell'art.8 del d.P.R. n. 83/2024 Conservatorio Statale di Musica Fausto Torrefranca di Vibo Valentia, prot. 11715 anno 2025 del 08/10/2025 Art. 20
- il **Bando Prot. 13880/B7 del 6/11/2026**

3. Predeterminazione delle modalità di svolgimento della prima prova e Criteri di Valutazione della medesima

1. La commissione ricorda che le prove d'esame sono finalizzate a verificare la competenza e le abilità tecnico-interpretative del candidato in relazione all'ambito professionale per il quale concorre.
2. La Commissione prende visione del Bando di concorso e in relazione alla prova di cui all'art. 5 comma a rileva che la prova si articola in:

   a) **prova esecutiva per le discipline strumentali e/o vocali**: il candidato deve eseguire un programma libero, della durata massima di 10 minuti; (i candidati, ove necessario, sono tenuti a utilizzare i propri accompagnatori);
   b) **prova pratica**: il candidato deve simulare una lezione su un argomento specifico relativo alla disciplina per la quale concorre;
   c) **colloquio**, volto ad accertare le competenze musicali, didattiche e organizzative del candidato.

La Commissione di valutazione ha a disposizione 100 punti complessivi per la valutazione dei candidati così articolati:

a) prova esecutiva: fino a un massimo di 50 punti;
b) prova pratica: fino a un massimo di 40 punti;
c) colloquio: fino a un massimo di 10 punti.

Considerato che la Commissione, al termine delle tre prove, formulerà graduatorie di merito distinte per ciascuna disciplina.
Saranno inclusi nella graduatoria degli idonei i candidati che riportino un punteggio minimo di 60 punti di cui almeno 36 punti nella prova esecutiva.

Il punteggio totale della prima prova è di massimo **50 (cinquanta) punti.** La Commissione all'unanimità definisce i criteri di valutazione della seconda prova. In particolare:

Ambito	**Indicatore**	**Fascia di punteggio**
1. Varietà di generi e/o stili del programma presentato per la prova. Da 0 a 20 punti	Ristretta	da 0 a 5.99
	Sufficiente	Da 6 a 11,99
	Ampia	Da 12 a 17,99
	Molto estesa	Da 18 a 20

2. Difficoltà del repertorio presentato per la prova. Da 0 a 10 punti	Prevalentemente bassa	Da 0 a 1,99
	Prevalentemente media	Da 2 a 4,99
	Prevalentemente alta	Da 5 a 7,99
	Prevalentemente molto elevata	Da 8 a 10
3. Competenza tecnica dimostrata nella esibizione performativa. Da 0 a 10 punti	Scarsa competenza sugli aspetti tecnici dei brani, eseguiti con notevoli errori.	Da 0 a 1,99
	Insufficiente competenza tecnica con esecuzione spesso imprecisa e non sempre corretta	Da 2 a 4,99
	Sufficiente competenza tecnica con esecuzione spesso imprecisa e non sempre corretta	Da 5 a 6,99
	Buona competenza tecnica con esecuzione spesso imprecisa e non sempre corretta	Da 8 a 8,99
	Ottima competenza tecnica con esecuzione spesso imprecisa e non sempre corretta	Da 9 a 10
4. Competenza interpretativa dimostrata nell'esibizione performativa. Da 0 a 10 punti.	Scarsa, esibizione difettosa e incoerente	Da 0 a 1,99
	Insufficiente, con notevoli incoerenze esecutive	Da 2 a 4,99
	Sufficiente, con coerenza esecutiva	Da 5 a 6,99
	Buona, con idea artistica chiara ed esecuzione coerente stilisticamente e fluida	Da 8 a 8,99
	Ottima, con esibizione di forte personalità, coerenza stilistica e resa musicale comunicativa ed ineccepibile	Da 9 a 10

La commissione assegna fino ad un massimo di 50 punti.

4. Predeterminazione delle modalità di svolgimento della seconda prova e Criteri di Valutazione della medesima

a) La Commissione in relazione alla prova di cui all'art. 5 comma b rileva che la prova pratica consiste in una lezione su un argomento specifico, che sarà chiesto all'impronta dalla commissione, relativo alla disciplina per la quale concorre.

Il punteggio totale della seconda prova è di massimo 40 (quaranta) punti. La Commissione all'unanimità definisce i criteri di valutazione della seconda prova. In particolare:

Ambito	Indicatore	Descrittore	Fascia di punteggio
1. Conoscenza dell'argomento e padronanza dei contenuti disciplinari. Da 0 a 20 punti	Correttezza della trattazione, esposizione organica e articolata degli argomenti, anche attraverso eventuale citazione di fonti storiche o prassi esecutive.	Manifesta totale o grave carenza di conoscenze e competenze didattico metodologiche.	da 0 a 4.99
		Manifesta disorganica e confusa conoscenza delle competenze, basandosi su conoscenze e competenze generiche e/o imprecise.	Da 5 a 8,99
		Manifesta possesso sufficiente delle competenze, basandosi su conoscenze e competenze pertinenti.	Da 9 a 12,99
		Manifesta appropriata conoscenza delle competenze dimostrando ampie conoscenze degli argomenti trattati.	Da 13 a 16,99
		Manifesta pieno possesso delle competenze, approfondite e fortemente contestualizzate agli argomenti trattati	Da 16,99 a 20.
2. Qualità dell'esposizione. Da 0 a 10 punti	Capacità di comunicare in modo chiaro, coerente, argomentato, adeguato alle richieste sintattico e lessicale e con un linguaggio tecnico appropriato.	Non risponde o espone in modo incoerente e con gravi errori sintattici e/o lessicali.	Da 0 a 1,99
		Espone in modo schematico con inesattezze lessicali e/ o sintattiche.	Da 2 a 4,99
		Espone in modo	Da 5 a

		sufficientemente chiaro sul piano sintattico e lessicale.	7,99
		Espone in modo chiaro, corretto e argomentato, utilizzando un lessico appropriato.	Da 8 a 8,99
		Espone in modo fluido e ben strutturato, utilizzando un lessico ricco e appropriato	Da 9 a 10
5. Capacità di sintesi, contestualizzazione e attrattività dal punto divista didattico. Da 0 a 10 punti	Capacità di estrarre le informazioni più rilevanti, competenze di analisi e sintesi con autonomia di rielaborazione e di valutazione critica	Carente	Da 0 a 5,99
		Sufficiente	Da 6 a 6,99
		Solida	Da 7 a 8,99
		Completa, puntuale e rigorosa	Da 9 a 10

La commissione assegna fino ad un massimo di 40 punti.

5. Predeterminazione delle modalità di svolgimento della terza prova e Criteri di Valutazione della medesima

La Commissione in relazione alla prova di cui all'art. 5 comma c rileva che il colloquio è volto ad accertare le competenze musicali, didattiche e organizzative del candidato.

Il punteggio totale della terza prova è di massimo 10 (dieci) punti. La Commissione all'unanimità definisce i criteri di valutazione della seconda prova. In particolare:

Ambito	Indicatore	Fascia di punteggio
1. Competenze musicali	Da Sufficiente a estesa	da 0 a 3,00 punti

2. Competenze didattiche	Da sufficiente a competente	Da 0 a 3,00 punti
6. Competenza organizzative	Da scarse competenze organizzative e bassa conoscenza sui regolamenti dei Corsi Pre-AFAM a elevate competenze organizzative e approfondita conoscenza del regolamento dei Corsi Pre-AFAM	Da 0 a 4,00 punti

La commissione assegna fino ad un massimo di 10 (dieci) punti.

La Commissione, al termine delle tre prove, formulerà graduatorie di merito distinte per ciascuna disciplina.
Saranno inclusi nella graduatoria degli idonei i candidati che riportino un punteggio minimo di 60 punti di cui almeno 36 punti nella prova esecutiva.
I candidati che intendono essere inseriti in più graduatorie dovranno necessariamente produrre domande distinte.

Avverso la graduatoria provvisoria della Commissione giudicatrice è ammesso reclamo al Direttore entro 5 giorni dall'affissione all'Albo della graduatoria.

L'inserimento nella graduatoria degli idonei non obbliga in alcun modo l'Amministrazione a stipulare alcun tipo di contratto con il candidato. L'Amministrazione si riserva d'indicare il numero di contratti necessari al proprio bisogno e le relative ore.

In caso di accoglimento dei reclami, la Commissione procede alla rettifica della graduatoria dei dati inseriti e approva gli atti trasmettendoli al Conservatorio Fausto Torrefranca di Vibo Valentia il quale provvede alla pubblicazione della graduatoria definitiva contenente l'elenco graduato dei vincitori e degli idonei alla procedura. La Commissione può, inoltre, procedere alla rettifica anche d'ufficio.

La Commissione, stante quanto sopra riportato in merito alle specifiche sui criteri di valutazione delle prove statuisce che, per garanzia di imparzialità e trasparenza degli atti, il presente verbale, a cura del Presidente della Commissione medesima, sia pubblicato sul sito del Conservatorio Fausto Torrefranca di Vibo Valentia nella sezione Amministrazione trasparente - Bandi 2026.

6. Acquisizione domande per la partecipazione alla selezione

Il Presidente ricorda alla commissione che la domanda di partecipazione alla selezione era da redigersi compilando il modello (A1), allegato al bando, di cui costituisce parte integrante, e deve contenere tutti i dati ivi richiesti.

Le domande spedite **a mezzo posta elettronica certificata o consegnate a mano al protocollo del Conservatorio entro e non oltre le ore 12,00 del 21 novembre 2026.**
Il Direttore Amministrativo Dott.ssa Paola Cataudella, responsabile del Procedimento, afferma che sono pervenute n. 8 domande nelle discipline oggetto della commissione entro il termine stabilito e nelle modalità indicate nel bando.

Il RUP riferisce che a ciascun candidato è stato inoltrato il numero di protocollo con cui è stata registrata la domanda di partecipazione, da ritenersi valido come codice identificativo dello stesso.

La commissione prende in considerazione solo le domande redatte secondo il modello (A1), poiché da bando **il mancato utilizzo del modello predisposto dal Conservatorio comporta l'esclusione della domanda.**
La Commissione, pertanto, predispone l'elenco dei partecipanti alla selezione composto dai seguenti nominativi:

N.	Prot.	COGNOME	NOME	Data di nascita	NOTE	
1	**14712**	V******	I****	******	Ammesso alla Valutazione Titoli	AFAM012
2	**14441**	G*******	F*******	******	Ammesso alla Valutazione Titoli	AFAM012
3	**14602**	M*****	A******	******	Ammesso alla Valutazione Titoli	AFAM012
4	**14481**	C*****	V******	******	Ammesso alla Valutazione Titoli	AFAM019
5	**14684**	L*****	A*****	******	Ammesso alla Valutazione Titoli	AFAM031
6	**14698**	M***	G*******	******	Ammesso alla Valutazione Titoli	AFAM002
7	**14691**	D*****	N***	******	Ammesso alla Valutazione Titoli	AFAM002
8	**14598**	B*******	N******	******	Ammesso alla Valutazione Titoli	AFAM002

I componenti della commissione dichiarano che non esistono casi di incompatibilità di cui al DPR 83/2024 richiamate nell'art. 12, co. 3 del Regolamento d'Istituto per il Reclutamento del Personale AFAM, ai sensi dell'art.8 del d.P.R. n. 83/2024 Conservatorio Statale di Musica Fausto Torrefranca di Vibo Valentia.

7. Criteri per le verifiche sulle autocertificazioni ex D.P.R. 445/2000

Relativamente ai criteri per le verifiche sulle autocertificazioni ex D.P.R. 445/2000 il presidente ricorda che le domande sono state presentate sotto forma di dichiarazioni sostitutive, rese ai sensi del medesimo DPR 28 dicembre 2000, n. 445, indicate nel format di domanda messo a disposizione del Conservatorio e, pertanto, la commissione stabilisce di effettuare, ai sensi degli articoli 71 e 72 del D.P.R. medesimo nonché dell'articolo 5, comma 4, del Bando di concorso, i controlli a campione secondo i seguenti criteri:
- controllo *a scandaglio* per il 10% delle domande in merito ai requisiti di ammissione in cui emergono incertezze e ove non ci fossero si procede in ordine casuale;
- controllo *a scandaglio* per il 10%, non ricompresi nel punto precedente, in merito ai titoli di servizio in cui emergono incertezze e ove non ci fossero si procede in ordine casuale;
- controllo *a scandaglio* per il 10%, non ricompresi nei due punti precedenti, in merito ai titoli di studio e culturali in cui emergono incertezze e ove non ci fossero si procede in ordine casuale.

La Commissione incarica il Presidente, col supporto del Responsabile del Procedimento e degli Uffici Amministrativi, di avviare i controlli presso le altre istituzioni estrapolando i dati dei candidati dalla piattaforma

CINECA, a cui sin d'ora è autorizzato ad accedere anche non in presenza degli altri componenti della commissione.
Infine la Commissione autorizza la pubblicazione del presente verbale con l'avvertenza, nel rispetto della normativa sulla privacy, che i nominativi dei candidati non siano riconoscibili.

I lavori della Commissione si concludono alle ore 09.00
Letto, approvato e sottoscritto seduta stante
Vibo Valentia, 24/11/2026

LA COMMISSIONE

Presidente	Prof. Fabio Pepe	
Componente	Prof. Vittorino Naso	
Componente, segretario verbalizzante	Prof. Edoardo Carmelo Marchese	