Prot.n. 14415/B7 Vibo Valentia, 17/11/2026

VERBALE N. 7

Concorso pubblico, per esami e titoli, per il reclutamento a tempo pieno e indeterminato di n. 1 docente di prima fascia – settore artistico-disciplinare AFAM030 "Strumenti a tastiera per i nuovi linguaggi musicali" – profilo COMJ/09 "Pianoforte Jazz" – A.A. 2026/2027 – ai sensi dell'art. 17, comma 9, del D.P.R. n. 83/2024 – CCNL "Istruzione e Ricerca" – Bando prot. n. 9096/B7 del 31/07/2026.

L'anno 2026, il giorno 17 del mese di novembre, alle ore 9:30, si riunisce in modalità telematica, mediante piattaforma Google Meet, all'indirizzo https://meet.google.com/hhz-kqvy-dme, la Commissione giudicatrice della procedura concorsuale in oggetto, convocata con nota prot. n. 14384/B7 del 16/11/2026, nella nuova composizione disposta con decreto direttoriale n. 259/26, prot. n. 14232/B7.

La Commissione risulta così composta:
- Prof. Francescantonio Pollice, Direttore del Conservatorio – Presidente;
- Prof. Claudio Filippini – Componente;
- Prof.ssa Concetta Donato – Componente.

Svolge le funzioni di Segretario verbalizzante il Dott. Gianpiero Ginese.

Il Presidente, constatata la presenza in collegamento telematico di tutti i componenti e del Segretario verbalizzante, dichiara validamente costituita la seduta e dà avvio ai lavori secondo il seguente ordine del giorno:
1. Insediamento della Commissione giudicatrice nella nuova composizione;
2. Riesame del verbale n. 1 ed eventuale rettifica dei criteri di valutazione della seconda prova esecutiva, con particolare riferimento alla relativa griglia di valutazione, nel rispetto delle disposizioni del bando.

1. Insediamento della Commissione giudicatrice

Il Presidente richiama il decreto direttoriale di rinnovo della Commissione giudicatrice, adottato a seguito della rinuncia all'incarico del precedente Presidente, Prof. Giovanni Mazzarino, e dà atto della continuità delle funzioni degli altri due componenti, Prof. Claudio Filippini e Prof.ssa Concetta Donato.
Il Presidente prende atto delle attività concorsuali già svolte dalla precedente composizione della Commissione, come risultanti dai verbali n. 1, 2, 3, 4, 5 e 6, conservati agli atti dell'Istituzione.
Preliminarmente all'insediamento, il Presidente, presa visione dell'elenco dei candidati partecipanti alla procedura concorsuale, dichiara di accettare l'incarico e, sotto la propria personale responsabilità:
- l'assenza delle preclusioni di cui all'art. 35-bis del D.Lgs. n. 165/2001;
- l'assenza di situazioni che richiedano l'astensione ai sensi dell'art. 7 del D.P.R. n. 62/2013 e successive modificazioni;
- di non ricoprire cariche politiche, né di essere rappresentante sindacale o designato da organizzazioni sindacali o associazioni professionali, ai sensi dell'art. 35 del D.Lgs. n. 165/2001;

- l'insussistenza di rapporti di parentela o affinità fino al quarto grado con i candidati e con gli altri componenti, nonché di ulteriori cause di incompatibilità previste dall'art. 51 del Codice di procedura civile e dalla normativa vigente.

I componenti Prof. Claudio Filippini e Prof.ssa Concetta Donato, pur avendo già reso le dichiarazioni in occasione del precedente insediamento, rinnovano espressamente le medesime dichiarazioni, confermando l'insussistenza di cause ostative, incompatibilità e situazioni di conflitto di interessi, anche con riferimento alla nuova composizione della Commissione.
Il Segretario verbalizzante dichiara, per quanto di competenza, l'assenza di situazioni di conflitto di interessi ai sensi dell'art. 6-bis della Legge n. 241/1990.
Acquisite le predette dichiarazioni, il Presidente dichiara formalmente insediata la Commissione giudicatrice nella nuova composizione.
In particolare il Presidente, preso atto delle motivazioni che hanno indotto l'emanazione del Decreto n. 259/26 prot.n. 14232/B7 del 13/11/2026, all'art. 1 comma 1 e art. 2, richiede alla commissione di soffermarsi sul riesame dei criteri di valutazione della seconda prova esecutiva di cui all'art. 2, comma 3.

2. Riesame del verbale n. 1 e rettifica dei criteri di valutazione della seconda prova esecutiva

La Commissione procede al riesame dei criteri di valutazione della seconda prova esecutiva, predeterminati al punto 4 del verbale n. 1, prot. n. 12240/D7 del 06/10/2026.
Il Presidente richiama le disposizioni dell'art. 9 del bando, secondo cui la seconda prova consiste in un'esibizione performativa dal vivo di un programma musicale, della durata massima di trenta minuti, articolato mediante l'esecuzione di sei brani, uno per ciascuno dei nuclei tematici previsti dal bando.
La Commissione prende atto che la griglia originariamente approvata prevedeva i seguenti criteri:

Criterio	Punteggio massimo
1. Padronanza tecnica pianistica e controllo strumentale	**10**
2. Progettazione e organizzazione della lezione	**9**
3. Chiarezza espositiva e capacità comunicativa	**8**
4. Metodologia didattica e strategie di insegnamento	**8**
Totale	**35**

A seguito di approfondita valutazione collegiale, la Commissione rileva che i criteri n.ri 2-3-4, riferiti rispettivamente alla progettazione della lezione e alle metodologie didattiche, risultano maggiormente pertinenti alla prima prova, avente carattere didattico, piuttosto che alla seconda prova, di natura esclusivamente esecutivo-performativa.
La Commissione ritiene pertanto necessario procedere alla rettifica della griglia, sostituendo i predetti criteri con parametri direttamente riferibili alla qualità dell'esecuzione musicale, all'interpretazione e alla padronanza dei linguaggi jazzistici previsti dal bando.
La Commissione, all'unanimità, delibera di rettificare la griglia di valutazione della seconda prova esecutiva come segue:

CRITERIO	PUNTEGGIO MAX ATTRIBUIBILE
1. Padronanza tecnica pianistica e controllo strumentale	10
2. Conoscenza e appropriatezza stilistica del repertorio jazzistico.	9
3. Competenze ritmico-armoniche, improvvisative e di interazione musicale.	8
4. Qualità interpretativa, coerenza espressiva e autonomia artistica.	8
Punteggio massimo	**35**

La Commissione ritiene di declinare i criteri 2-3-4 in maniera più precisa e appropriata rispetto alle caratteristiche della prova n. 2.
Restano invariati il punteggio massimo complessivo della seconda prova, pari a 35 punti, la soglia minima di superamento di 21/35 e le ulteriori disposizioni previste dall'art. 9 del bando.
La nuova griglia è adottata ai fini della rinnovazione della seconda prova esecutiva e sarà resa pubblica prima del suo svolgimento, secondo le modalità previste dal bando e dalle disposizioni applicabili.
La Commissione dà atto che la presente rettifica non riguarda i criteri di valutazione della prima prova né quelli relativi ai titoli, che restano disciplinati dal verbale n. 1 e dagli eventuali successivi atti di riesame.

3. Chiusura dei lavori
Esaurita la trattazione degli argomenti all'ordine del giorno, il Presidente dispone la trasmissione del presente verbale agli uffici competenti per gli adempimenti conseguenti e per la pubblicazione della griglia rettificata.
Null'altro essendovi da discutere, alle ore 9,55 il Presidente dichiara chiusa la seduta.

Il presente verbale, letto e approvato dai componenti della Commissione. Il presente verbale, redatto dal Segretario verbalizzante, viene letto, approvato e sottoscritto all'unanimità.

Il Presidente
Prof. Francescantonio Pollice in collegamento all'indirizzo https://meet.google.com/hhz-kqvy-dme

Firmato digitalmente da Francescantonio Pollice C: IT

I Componenti
Prof. Claudio Filippini: in collegamento all'indirizzo https://meet.google.com/hhz-kqvy-dme

Prof.ssa Concetta Donato in collegamento all'indirizzo https://meet.google.com/hhz-kqvy-dme

Il Segretario verbalizzante
Dott. Gianpiero Ginese in collegamento all'indirizzo https://meet.google.com/hhz-kqvy-dme

Firmato digitalmente da Gianpiero Ginese C: IT