

Prot. n. 12927/B7 del 19/10/2026

VERBALE N. 5

Costituzione Graduatoria del concorso pubblico, per titoli ed esami, per il reclutamento a tempo pieno e indeterminato di n. 2 docenti di prima fascia, AFAM 053 "Pedagogia musicale e psicologia della musica" - PER A.A. 2026/2027 ai sensi dell'art. 17, comma 9, del d.P.R. 83/2024 - CCNL "Istruzione e Ricerca" (Bando Prot. n. 9101/B7 del 31/07/2026/B7)

SECONDA PROVA

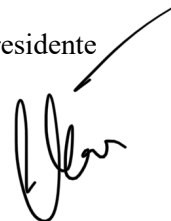
L'anno 2026, il giorno 19 del mese di ottobre, alle ore 15:10, presso il Conservatorio di Musica "Fausto Torrefranca" di Vibo Valentia, sede di via scesa del Gesù, aula 4 Ex Convento dei Gesuiti, si è riunita la Commissione giudicatrice della procedura concorsuale indicata in epigrafe, senza necessità di ulteriore convocazione come stabilito nel Verbale n. 4, Prot. n. 12926/B7 del 19/10/2026.

COMPOSIZIONE DELLA COMMISSIONE

Prof.ssa Chiara Macrì, Delegato del Direttore del Conservatorio di Vibo Valentia, con funzioni di Presidente - presente

Prof. Alfonso Oscar Pappalardo, Componente - presente

Prof.ssa Elisabetta Piras, Componente - presente



La Commissione è validamente costituita in composizione plenaria invariata rispetto alla seduta precedente e inizia i propri lavori.

Tutti i componenti della Commissione dichiarano l'assenza di cause di incompatibilità ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. rispetto ai candidati convocati alla presente sessione d'esame.

1. RICHIAMO ATTI PRESUPPOSTI E FINALITÀ DELLA SEDUTA

La Commissione richiama integralmente i Verbali n. 1, n. 2, n. 3 e n. 4, i cui contenuti costituiscono presupposto del presente atto.

In particolare, la Commissione prende atto:

- Dei criteri di valutazione della seconda prova predeterminati nel Verbale n. 1, cui integralmente si rimanda;
- Degli esiti della prima prova di cui al Verbale n. 4, con individuazione dei candidati risultati idonei e ammessi alla seconda prova;
- Del calendario delle prove stabilito nel Verbale n. 2 e confermato nel Verbale n. 4;
- Delle modalità di svolgimento della seconda prova previste dal bando di concorso.

La presente seduta è finalizzata allo svolgimento della seconda prova pratico-esecutiva, alla valutazione della medesima e alla verifica delle condizioni di accesso alla successiva fase di valutazione dei titoli, ai fini della prosecuzione della procedura concorsuale.

2. DELIMITAZIONE E CONTENUTI DELLA SECONDA PROVA

La Commissione dà atto che la seconda prova, ai sensi dell'art. 9 del bando di concorso prot. n. 9101/B7 del 31/07/2026, è diretta ad accertare la conoscenza e la preparazione del candidato mediante prova pratica di natura esecutiva.

La commissione riporta quanto presente nel bando, ossia, “La seconda prova (b) è costituita da un’attività della durata massima di 30 minuti nella quale il candidato realizzerà una lezione con allievi dei Corsi di Didattica e/o Teoria e Tecniche della Musicoterapia su un tema scelto seduta stante dalla commissione inerente alla tipologia di insegnamento e del settore artistico – disciplinare in oggetto.

Il punteggio totale della prova pratica è di massimo 35 (trentacinque) punti. La prova si intende superata con un punteggio minimo di 21/35. Il mancato raggiungimento del punteggio minimo comporta la non idoneità.

3. PARAMETRI DI VALUTAZIONE

La Commissione conferma l'applicazione dei criteri di valutazione predeterminati nel Verbale n. 1, prot. n. 11275/B7 del 23/09/2026, art. 9, cui integralmente si rimanda, articolati come segue:

1	Padronanza dei contenuti disciplinari e correttezza scientifica	7 punti
2	Progettazione e organizzazione della lezione	5 punti
3	Chiarezza espositiva e capacità comunicativa	5 punti
4	Metodologia didattica e strategie di insegnamento	6 punti
5	Capacità di coinvolgimento e gestione del gruppo classe	4 punti
6	Coerenza tra obiettivi, attività e verifica dell'apprendimento	4 punti
7	Capacità di collegamento tra teoria, pratica	4 punti



Punteggio massimo attribuibile: 35 punti.

Punteggio minimo per il superamento della prova: 21/35.

Il mancato raggiungimento del punteggio minimo comporta la non idoneità e l'impossibilità di accedere alla successiva fase di valutazione dei titoli.

4. APPELLO DEI CANDIDATI AMMESSI ALLA SECONDA PROVA

Alle ore 15.15 la Commissione procede all'appello dei candidati risultati idonei alla prima prova e ammessi alla seconda prova, come da Verbale n. 4, prot. n. 5070/B7 del 19/10/2026.

Risultano convocati i seguenti candidati (identificati tramite codice ID rilasciato dalla piattaforma InPA):

ID WRNKD5GCCM

ID W7UKDBT9WZ

Effettuato l'appello, risultano presenti:

ID WRNKD5GCCM - presente

ID W7UKDBT9WZ - presente

Nessuno candidato è pertanto assente.

La Commissione prende atto che tutti i candidati convocati sono presenti e ammessi allo svolgimento della seconda prova.

Ai sensi dell'art. 9, comma 4, del bando di concorso, l'assenza del candidato nei giorni e orari di convocazione comporta l'automatica esclusione dalla procedura per rinuncia.

Pertanto, risultano ammessi alla seconda prova n. 2 candidati.

La Commissione dispone l'avvio delle prove individuali secondo l'ordine di appello, in seduta pubblica.

Ai sensi dell'art. 9, comma 6, del bando, la Commissione dà atto che le prove pratiche sono pubbliche.

5. SVOLGIMENTO DELLE PROVE INDIVIDUALI – FASE PUBBLICA

La Commissione procede allo svolgimento della seconda prova in seduta pubblica, assicurando la presenza continuativa di tutti i componenti durante ciascuna prova individuale.

Candidato n. 1 – ID WRNKD5GCCM

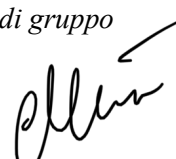
Alle ore 15:20 viene introdotto in aula il candidato identificato con ID WRNKD5GCCM

La Commissione verifica l'identità del candidato e assegna la seguente attività:

Dalla Body Percussion alla poliritmia: sviluppo dell'indipendenza motoria e coordinazione di gruppo attraverso la metodologia Dalcroze/Orff

Richieste per la prova estemporanea:

- Condurre un riscaldamento corporeo psicomotorio focalizzato sulla dissociazione ritmica (es. piedi in tempo binario, mani in controtempo).
- Insegnare estemporaneamente al gruppo una sequenza in *body percussion* a due o tre voci poliritmiche usando esclusivamente la trasmissione imitativa e la variazione (*cattura e rilascio* dell'attenzione).
- Dimostrare la capacità di correggere in tempo reale gli errori di sincronizzazione o di anticipazione ritmica del gruppo.



- La prova ha inizio alle ore 15:25 e termina alle ore 15:56.

Durata complessiva dell'esecuzione: 30 minuti.

Conclusa la prova, il candidato lascia l'aula alle ore 16.05.

Il Candidato inizia un'attività utilizzando il tamburo, chiedendo di associare i passi al ritmo da lei proposto.

Invita gli studenti a trovare i suoni con il corpo proponendo semplici ritmi tramite parole bisillabiche o trisillabiche. Alterna una comunicazione prevalentemente trasmissiva ad una dialogica con gli studenti e su individuazione di errore osserva etichettando lo stesso. Di fronte ad errori ripetuti da parte di uno studente mette in atto dei correttivi chiedendo di ripetere quanto già fatto, ma non modifica l'indicazione né la modalità della consegna. Le consegne non appaiono sempre chiare e gli studenti presentano difficoltà a realizzare quanto richiesto come nell'attività in cui propone di introdurre una duplice ritmica mano suddivisione /piedi in divisione. Assegna il compito di ritmo binario con i piedi e alterna sul tactus una parola con ritmo binario e/o ternario.

Su richiesta della commissione di elaborare i contenuti dell'attività descrive brevemente quanto fatto. In conclusione ripete in vario modo alternativamente la stessa attività. Mancano i fondamenti della metodologia Dalcroze richiesti dalla traccia. Fa usare lo strumentario sempre in associazione al ritmo delle parole. La *body percussion* è introdotta in modo sommario senza uno sviluppo adeguato nella finalità della coordinazione dell'indipendenza corporea. Non si avvale di sussidi musicali, né altra fonte, dell'uso della voce e di ogni dispositivo espressivo.

La commissione osserva mancanza di organizzazione nella gestione del tempo e delle attività non riuscendo a progettare nel complesso la produzione richiesta.

Il candidato termina la prova alle ore 15.56.

Candidato n. 2 – ID W7UKDBT9WZ

Alle ore 16:00 viene introdotto in aula il candidato identificato con ID W7UKDBT9WZ

La Commissione verifica l'identità del candidato e assegna la seguente attività:

Pedagogia del paesaggio sonoro e improvvisazione guidata (Sound Painting) per lo sviluppo della sensibilità timbrica

Richieste per la prova estemporanea

- Guidare il gruppo in un brevissimo percorso di esplorazione acustica degli oggetti a disposizione, focalizzando l'attenzione sulle categorie percettive.
- Stabilire all'impronta un codice di segni gestuali (ispirato al *Soundpainting* o alla conduzione di John Zorn) per controllare dinamiche, ingressi, silenzi e densità del tessuto sonoro.
- Condurre il gruppo nella creazione estemporanea di una "partitura informale estemporanea" che descriva una specifica atmosfera emotiva.



- La prova ha inizio alle ore 16:03 e termina alle ore 16:33.

La candidata propone un'attività partendo da uno stimolo visivo estemporaneamente organizzato. Propone un'immagine e fa creare il paesaggio sonoro a partire dall'immagine stessa. Interagisce con i ragazzi con un impatto comunicativo fortemente euristico-guidato.

Invita gli studenti a gestire il gruppo riuscendo a coinvolgere tutti gli studenti con diverse specificità e stili di apprendimento. Aggiunge la ricerca sonora attraverso prima la voce e poi invitando gli studenti a individuare la correlazione con lo strumentario disponibile in aula avviando una ricerca timbrica associata con il paesaggio sonoro. Usa con competenza la tecnica del sound painting e dell'improvvisazione guidata e i principali parametri della teoria del paesaggio sonoro. Cura con competenza e musicalità la coordinazione senso-motoria ponendosi come modello efficace in risonanza con il risultato sonoro.

Costruisce una partitura sonora con le flash cards sulle quali ha lavoro nell'attività precedente.

Ha realizzato tutte le consegne previste e richieste dalla traccia.

Alla domanda se vuole formalizzare quanto realizzato risponde perfettamente con l'enucleazione dei punti fondamentali cogliendo il senso profondo del compito assegnato.

Durata complessiva dell'esecuzione: 30 minuti.

Conclusa la prova, il candidato lascia l'aula alle ore 16.35

Esaurite le prove individuali di tutti i candidati convocati, alle ore 16.40 la Commissione dichiara chiusa la fase pubblica della seconda prova.

6. SEDUTA RISERVATA E VALUTAZIONE DELLA SECONDA PROVA

Alle ore 17:00, conclusa la fase pubblica, la Commissione si riunisce in seduta riservata per procedere alla valutazione collegiale della seconda prova di ciascun candidato, sulla base dei criteri predeterminati nel Verbale n. 1, prot. n. 11275/B7 del 23/09/2026, cui integralmente si rimanda.

La Commissione riafferma che le valutazioni espresse costituiscono espressione di discrezionalità tecnica, basata sull'osservazione diretta delle prove e sull'applicazione collegiale dei criteri predeterminati.

Per ciascun candidato, la Commissione discute collegialmente gli elementi osservati durante lo svolgimento della prova e procede all'attribuzione dei punteggi parziali per ciascuno dei sette ambiti di valutazione:

1	Padronanza dei contenuti disciplinari e correttezza scientifica	7 punti
2	Progettazione e organizzazione della lezione	5 punti
3	Chiarezza espositiva e capacità comunicativa	5 punti
4	Metodologia didattica e strategie di insegnamento	6 punti
5	Capacità di coinvolgimento e gestione del gruppo classe	4 punti
6	Coerenza tra obiettivi, attività e verifica dell'apprendimento	4 punti
7	Capacità di collegamento tra teoria, pratica	4 punti



Il punteggio complessivo è determinato dalla somma aritmetica dei punteggi parziali.

VALUTAZIONE COLLEGIALE

1. Candidato ID WRNKD5GCCM

La Commissione discute collegialmente la prova svolta dal candidato, rilevando una non completa padronanza dei contenuti disciplinari, di una carenza di progettazione insieme a difficoltà nell'esposizione e nell'assegnazione dei compiti rispetto alle attività indicate agli studenti da realizzare; la metodologia didattica e le strategie di insegnamento appaiono ripetitive e non funzionali alla traccia proposta; all'osservazione non emergono particolari dispositivi volti al coinvolgimento del gruppo, alla ricerca di una coerenza tra obiettivi, attività e verifiche dell'apprendimento e rispetto alla trasformazione della teoria in prassi.

La Commissione, all'unanimità, attribuisce i seguenti punteggi parziali:

1	Padronanza dei contenuti disciplinari e correttezza scientifica	3/7 punti
2	Progettazione e organizzazione della lezione	1/5 punti
3	Chiarezza espositiva e capacità comunicativa	1/5 punti
4	Metodologia didattica e strategie di insegnamento	3/6 punti

5	Capacità di coinvolgimento e gestione del gruppo classe	1/4 punti
6	Coerenza tra obiettivi, attività e verifica dell'apprendimento	2/4 punti
7	Capacità di collegamento tra teoria, pratica	1/4 punti

TOTALE: 12/35

2. Candidato ID W7UKDBT9WZ

La Commissione discute collegialmente la prova svolta dal candidato, rilevando una piena padronanza dei contenuti disciplinari, di una notevole capacità di progettazione insieme a una chiarezza estrema nell'esposizione e nella comunicazione dei compiti; la metodologia didattica e le strategie di insegnamento appaiono varie e funzionali alla traccia proposta; all'osservazione emergono originali dispositivi volti al coinvolgimento del gruppo, alla ricerca di una coerenza tra obiettivi, attività e verifiche dell'apprendimento e consapevolezza piena rispetto alla trasformazione della teoria in prassi.

La Commissione, all'unanimità, attribuisce i seguenti punteggi parziali:

1	Padronanza dei contenuti disciplinari e correttezza scientifica	7/7 punti
2	Progettazione e organizzazione della lezione	5/5 punti
3	Chiarezza espositiva e capacità comunicativa	5/5 punti
4	Metodologia didattica e strategie di insegnamento	6/6 punti
5	Capacità di coinvolgimento e gestione del gruppo classe	4/4 punti
6	Coerenza tra obiettivi, attività e verifica dell'apprendimento	4/4 punti
7	Capacità di collegamento tra teoria, pratica	4/4 punti

TOTALE: 35/35

ESITI DELLA VALUTAZIONE DELLA SECONDA PROVA

All'esito della valutazione collegiale, la Commissione attribuisce i seguenti punteggi complessivi:

N°	ID Candidato	Padronanza dei contenuti /7	Progettazione e organizzazione /5	Chiarezza espositiva /5	Metodologia /6	Capacità di coinvolgimento /4	Coerenza ... /4	Capacità collegamento ... /4	TOTALE /35	Esito
1	WRNKD5GC CM	3/7	1/5	1/5	3/6	1/4	2/4	1/4	12/35	NON IDONEO
2	W7UKDBT9 WZ	7/7	5/5	5/5	6/6	4/4	4/4	4/4	35/35	IDONEO

Candidati IDONEI (punteggio $\geq 21/35$): n. 1

1. ID W7UKDBT9WZ

7. GRADUATORIA PROVVISORIA DELLA SECONDA PROVA

La Commissione, sulla base dei punteggi attribuiti, forma la seguente graduatoria provvisoria della seconda prova in ordine decrescente:

Posizione	ID Candidato	Punteggio seconda prova /35	Esito
1	W7UKDBT9WZ	35/35	IDONEO
2	WRNKD5GCCM	12/35	NON IDONEO

8. VERIFICA CONDIZIONI DI ACCESSO ALLA VALUTAZIONE DEI TITOLI

La Commissione procede alla verifica delle condizioni di accesso alla valutazione dei titoli previste dall'art. 9 del bando di concorso prot. n. 9101/B7 del 31/07/2026, secondo cui:

"Accedono alla valutazione dei titoli i candidati che otterranno un punteggio totale non inferiore a 50 su 75 dato dalla somma dei punteggi delle due prove di cui al presente articolo, con almeno la sufficienza in ciascuna prova."

Per ciascun candidato, la Commissione verifica:

- Il superamento della prima prova (punteggio minimo 24/40)
- Il superamento della seconda prova (punteggio minimo 21/35)
- Il raggiungimento del punteggio complessivo minimo di 50/75 dalla somma delle due prove



ESITO DELLA VERIFICA

All'esito della verifica, risulta quanto segue:

ID Candidato	Prima prova /40	Seconda prova /35	Totale prove /75	Verifica condizioni	Accesso titoli
WRNKD5GCCM	24/40	12/35	36/75	✓ Supera prima prova (≥ 24) ✓ non Supera seconda prova (≤ 21) ✓ Totale ≤ 50	NO
W7UKDBT9WZ	40/40	35/35	75/75	✓ Supera prima prova (≥ 24) ✓ Supera seconda prova (≥ 21) ✓ Totale ≥ 50	SÌ

CANDIDATI AMMESSI ALLA VALUTAZIONE DEI TITOLI

Accedono pertanto alla valutazione dei titoli n. 4 candidati, in possesso di tutte le condizioni previste dal bando:

1. ID W7UKDBT9WZ (totale prove: 75/75)

CANDIDATI NON AMMESSI ALLA VALUTAZIONE DEI TITOLI

Il candidato ID WRNKD5GCCM non accede alla valutazione dei titoli in quanto:

- Ha superato la prima prova (punteggio 24/40, uguale alla soglia minima di 24/40)
- Non ha superato la seconda prova (punteggio 12/35, inferiore alla soglia minima di 21/35)
- Non ha raggiunto il punteggio minimo complessivo di 50/75 (totale prove: 36/75)

9. PUBBLICAZIONE DEGLI ESITI

La Commissione, in conformità a quanto previsto dall'art. 9 del bando dispone che il presente verbale, unitamente all'Allegato A, sarà pubblicato:

- Sul sito istituzionale del Conservatorio Statale di Musica "Fausto Torrefranca" di Vibo Valentia, nella sezione "Amministrazione trasparente" e nella sezione dedicata al concorso;
- Sul Portale dei concorsi AFAM (<https://afam-bandi.cineca.it/>);
- Sul Portale InPA (<https://www.inpa.gov.it/>).

Tale pubblicazione avrà valore di notifica ai candidati degli esiti della seconda prova e della verifica delle condizioni di accesso alla valutazione dei titoli.



10. ALLEGATI AL PRESENTE VERBALE

Costituisce parte integrante e sostanziale del presente verbale il seguente allegato:

Allegato A: Esiti della valutazione della seconda prova; elenco candidati ammessi alla valutazione dei titoli ed elenco candidati non ammessi alla valutazione dei titoli

La Commissione approva l'allegato che precede e ne dispone la conservazione agli atti della procedura.

11. AGGIORNAMENTO DEI LAVORI E CHIUSURA DELLA SEDUTA

La Commissione, conclusa la verifica delle condizioni di accesso alla valutazione dei titoli, si riaggiorna alle 18:30 presso la medesima sede, per procedere alla valutazione dei titoli di servizio e dei titoli artistici, culturali e professionali del candidato ammesso e alla formazione della graduatoria provvisoria complessiva.

Non essendovi null'altro da deliberare, la seduta è tolta alle ore 18:15 del 19 ottobre 2026.

Del presente verbale, redatto e contestualmente approvato dalla Commissione, viene data lettura ai presenti.

La Commissione autorizza la pubblicazione del presente verbale, nel rispetto della normativa sulla privacy mediante utilizzo dei codici identificativi anonimi (ID) dei candidati, e per garanzia di imparzialità e trasparenza degli atti ne dispone la pubblicazione nei portali sopra indicati.

Letto, approvato e sottoscritto.

Vibo Valentia, 19 ottobre 2026

LA COMMISSIONE

Il Presidente

Prof. Chiara Macrì (firma), Chiara Macrì

Componente

Prof. Alfonso Oscar Pappalardo (firma), Alfonso Oscar Pappalardo

Componente

Prof.ssa Elisabetta Piras (firma), Elisabetta Piras

ALLEGATO A

Al Verbale N. 5

ESITI DELLA VALUTAZIONE DELLA SECONDA PROVA

N. •	ID Candidato	Padronanza dei contenuti /7	Progettazione e organizzazione /5	Chiarezza espositiva /5	Metodologia /6	Capacità di coinvolgimento /4	Coerenza ... /4	Capacità collegamento ... /4	TOTALE /35	Esito
1	WRNKD5GCCM	3/7	1/5	1/5	3/6	1/4	2/4	1/4	12/35	NON IDONEO
2	W7UKDBT9WZ	7/7	5/5	5/5	6/6	4/4	4/4	4/4	35/35	IDONEO

CANDIDATI AMMESSI ALLA VALUTAZIONE DEI TITOLI

1. ID W7UKDBT9WZ (totale prove: 75/75)

CANDIDATI NON AMMESSI ALLA VALUTAZIONE DEI TITOLI

Il candidato ID WRNKD5GCCM non accede alla valutazione dei titoli in quanto:

- Ha superato la prima prova (punteggio 24/40, uguale alla soglia minima di 21/35)
- Non ha superato la seconda prova (punteggio 12/35 inferiore alla soglia minima di 21/35)
- Non ha raggiunto il punteggio minimo complessivo di 50/75 (totale prove: 36/75)

Il Presidente

Prof.ssa Chiara Macrì (firma)

